

Noviembre 2022

ESTUDIO DE EVALUACIÓN DE LOS RIESGOS Y VULNERABILIDADES AL CAMBIO CLIMÁTICO DEL TURISMO DE VALÈNCIA



AJUNTAMENT
DE VALÈNCIA

"Lo que no se define no se puede medir, lo que no se mide no se puede mejorar, y lo que no se mejora se degrada."

LORD KELVIN

01.1. RESUMEN EJECUTIVO

Metodología de evaluación GOesg (Planificación)

Resumen de la evaluación realizada Planificación/Políticas Globales, y evolución de los escenarios según criterios del IPCC (acelerados 2037, 2050).

FAMILIAS DE RIESGO	ESCENARIO ACTUAL RCP 2,6 (2023)	ESCENARIO RCP 4,5 (2037)	ESCENARIO EXTREMO RCP 8,5 (2050)
FM-01: ESCASEZ DE RECURSOS HIDRICOS	RIESGO GESTIONADO ELEVADO	RIESGO GRAVE	RIESGO CATASTRÓFICO
FM-02: PÉRDIDA DE CONFORT TÉRMICO	RIESGO LATENTE BAJO CONTROL	RIESGO GESTIONADO ELEVADO	RIESGO GRAVE
FM-03: FENÓMENOS CLIMATOLÓGICOS ADVERSOS	RIESGO GESTIONADO MEDIO	RIESGO GESTIONADO ELEVADO	RIESGO GRAVE
FM-04: PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD. MEDIO TERRESTRE	RIESGO LATENTE BAJO CONTROL	RIESGO GESTIONADO ASUMIBLE	RIESGO GESTIONADO ELEVADO
FM-05: DEGRADACIÓN DEL ENTORNO NATURAL	RIESGO GESTIONADO ASUMIBLE	RIESGO GESTIONADO MEDIO	RIESGO GRAVE
FM-06: PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD. MEDIO MARINO	RIESGO GRAVE	RIESGO MUY GRAVE	RIESGO CATASTRÓFICO
FM-07: AUMENTO DEL NIVEL DEL MAR	RIESGO LATENTE BAJO CONTROL	RIESGO GESTIONADO MEDIO	RIESGO MUY GRAVE
FM-08: RETOS DEMOGRÁFICOS Y SOCIALES	RIESGO GESTIONADO ASUMIBLE	RIESGO GRAVE	RIESGO MUY GRAVE

Metodología de evaluación GOesg (Adaptación)

Resumen de la evaluación realizada para la Adaptación/Resiliencia que se realiza sobre los Grupos de Riesgo de cada Familia y sobre el momento actual, se evalúa como se verá en el desglose sólo tendencias

FAMILIAS DE RIESGO	GRUPOS DE RIESGOS	SCORE ESG
FM-01: ESCASEZ DE RECURSOS HIDRICOS	Estrés hídrico- escasez	NEUTRAL TO LOW (B)
	Estrés hídrico- Dificultad de acceso	NEUTRAL TO LOW (B)
	Sequia- Limitación "usos" consumo	NEUTRAL TO LOW (B)
	Sequia extrema- Limitación consumo humano	MODERATELY NEGATIVE (C)
FM-02: PÉRDIDA DE CONFORT TÉRMICO	Temperaturas extremas- Riesgo movilidad	POSITIVE (A)
	Temperaturas extremas- Inhabitabilidad de espacios e infraestructuras	POSITIVE (A)
	Temperaturas extremas- Riesgo directo para la salud humana	POSITIVE (A)
FM-03: FENÓMENOS CLIMATOLÓGICOS ADVERSOS	Temperaturas extremas- Riesgos de incremento de patógenos y enfermedades	POSITIVE (A)
	Inundaciones- Movilidad	NEUTRAL TO LOW (B)
	Inundaciones- Aislamiento y riesgos para la vida	POSITIVE (A)
	Tempestad ciclónica. Vientos y nevadas - Movilidad	POSITIVE (A)
FM-04: PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD. MEDIO TERRESTRE	Tempestad ciclónica. Vientos y nevadas - Aislamiento y riesgos para la vida	POSITIVE (A)
	Incendios en el entorno natural	POSITIVE (A)
	Pérdidas de espacios naturales y de especies autóctonas (flora)	NEUTRAL TO LOW (B)
FM-05: DEGRADACIÓN DEL ENTORNO NATURAL	Especies invasoras y plagas (fauna)	POSITIVE (A)
	Perdida de caudales ecológicos en medios fluviales	NEUTRAL TO LOW (B)
	Desertización del entorno circundante	POSITIVE (A)
	Ordenación del territorio- Transición energética	NEUTRAL TO LOW (B)
FM-06: PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD. MEDIO MARINO	Ordenación del territorio- Zonas inundables	POSITIVE (A)
	Ordenación del territorio- Espacios protegidos	NEUTRAL TO LOW (B)
	Aumento de patógenos y especies animales (ej. Medusas) por incremento de la temperatura de la lámina de agua	HIGHLY NEGATIVE (D)
	Aumento de patógenos y especies animales (ej. Medusas) por falta de prevención de la calidad de las aguas y control de vertidos	POSITIVE (A)
FM-07: AUMENTO DEL NIVEL DEL MAR	Perdida de biodiversidad por la gestión del tráfico marítimo derivado del cambio de rutas por cuestiones climáticas	POSITIVE (A)
	Perdida de biodiversidad por la gestión del tráfico marítimo derivado del cambio de rutas migratorias de las especies por cuestiones climáticas	POSITIVE (A)
	Embates de mar y oleaje	POSITIVE (A)
FM-08: RETOS DEMOGRÁFICOS Y SOCIALES	Afección al entorno construido- Vida útil infraestructuras	NEUTRAL TO LOW (B)
	Mangas marinas y riesgos climáticos con efectos en medio marino. Riesgos extraordinarios derivados de cambios climáticos extremos	NEUTRAL TO LOW (B)
	Migración y abandono del entorno proximo/rural	MODERATELY NEGATIVE (C)
FM-08: RETOS DEMOGRÁFICOS Y SOCIALES	Competitividad del modelo económico del entorno. Economía Local y circular	POSITIVE (A)
	Indertidumbre en las políticas de adaptación al cambio climático	MODERATELY NEGATIVE (C)
	Indertidumbre en la compatibilidad de las actividades económicas	NEUTRAL TO LOW (B)
	TOTAL SCORE ESG:	

Comparativa datos destacables Planificación vs Adaptación

RIESGOS CLIMÁTICOS



La familia de riesgo de Escasez de Recursos Hídricos sufrirá una considerable evolución negativa en cuanto a su afección a la actividad turística en el escenario RCP 8,5 (2050)

FAMILIAS DE RIESGO	ESCENARIO ACTUAL RCP 2,6 (2023)	ESCENARIO RCP 4,5 (2037)	ESCENARIO EXTREMO RCP 8,5 (2050)
FM-01: ESCASEZ DE RECURSOS HÍDRICOS	RIESGO GESTIONADO ELEVADO	RIESGO GRAVE	RIESGO CATASTRÓFICO

A día de hoy la capacidad de respuesta en cuanto a Resiliencia se encuentra garantizada, salvo si se producen restricciones para el consumo humano que afectaría de forma significativa a la actividad turística, afortunadamente la gestión del ciclo integral del agua en la ciudad de València representa la mayor eficiencia hídrica con medición real de Europa, lo que permite un escenario de total optimización de los recursos hídricos disponibles.

FAMILIAS DE RIESGO	GRUPOS DE RIESGOS	SCORE ESG
FM-01: ESCASEZ DE RECURSOS HÍDRICOS	Estrés hídrico- escasez	NEUTRAL TO LOW (B)
	Estrés hídrico- Dificultad de acceso	NEUTRAL TO LOW (B)
	Sequia- Limitación "usos" consumo	NEUTRAL TO LOW (B)
	Sequia extrema- Limitación consumo humano	MODERATELY NEGATIVE (C)

RIESGOS CLIMÁTICOS



La familia de riesgo de Pérdida de Confort Térmico por las especiales características del entorno de la ciudad de València es actualmente un Riesgo Latente bajo Control, por lo que es muy importante mantener políticas ciudades de Ciudad que permitan mantener ese espacio natural y hacer frente con ello al escenario RCP 8,5 (2050)

FAMILIAS DE RIESGO	ESCENARIO ACTUAL RCP 2,6 (2023)	ESCENARIO RCP 4,5 (2037)	ESCENARIO EXTREMO RCP 8,5 (2050)
FM-02: PÉRDIDA DE CONFORT TÉRMICO	RIESGO LATENTE BAJO CONTROL	RIESGO GESTIONADO ELEVADO	RIESGO GRAVE

Por este motivo cuando se evalúa la Resiliencia actual de la ciudad para hacer frente a este Riesgo Climático y su afección al Turismo, mientras se mantenga intacto el Patrimonio Natural del entorno, es obvio que el Destino Turístico de València sale extremadamente reforzado, aún así la tendencia deberá estar bajo supervisión continua y control si se produce el escenario RCP 8,5 (2050).

FAMILIAS DE RIESGO	GRUPOS DE RIESGOS	SCORE ESG
FM-02: PÉRDIDA DE CONFORT TÉRMICO	Temperaturas extremas- Riesgo movilidad	POSITIVE (A)
	Temperaturas extremas- Inhabitabilidad de espacios e infraestructuras	POSITIVE (A)
	Temperaturas extremas- Riesgo directo para la salud humana	POSITIVE (A)
	Temperaturas extremas- Riesgos de incremento de patógenos y enfermedades	POSITIVE (A)

01.

Estructura del análisis de Riesgos Climáticos

02.

Evaluación "Planificación"

03.

"Planificación" Desglose

04.

"Planificación" - Soporte Técnico-Científico de la Evaluación

05.

Evaluación "Adaptación" "Mosler Climático"

06.

Información de caracterización de la ciudad de València

07.

Riesgos Climáticos y Huella de Carbono de la actividad turística de València

Elaborado por:



01.1. RESUMEN EJECUTIVO

Comparativa datos destacables Planificación vs Adaptación

RIESGOS CLIMÁTICOS



La familia de riesgo de Fenómenos Climatológicos Adversos y su afección a la actividad turística tiene una connotación negativa por el incremento de los riesgos de DANA o Gota Fría o Aguaceros en el escenario RCP 8,5 (2050)

FAMILIAS DE RIESGO	ESCENARIO ACTUAL RCP 2,6 (2023)	ESCENARIO RCP 4,5 (2037)	ESCENARIO EXTREMO RCP 8,5 (2050)
FM-03: FENÓMENOS CLIMATOLÓGICOS ADVERSOS	RIESGO GESTIONADO MEDIO	RIESGO GESTIONADO ELEVADO	RIESGO GRAVE

A día de hoy la capacidad de respuesta en cuanto a Resiliencia se encuentra bajo control, salvo las molestias a la dificultad de movilidad provocados por estos fenómenos climatológicos, aunque la tendencia es negativa por los motivos analizados en la Planificación, por lo que la ciudad debería avanzar en la implantación de Soluciones Basadas en la Naturaleza, que además contribuyan de forma positiva a la captura de emisiones de CO2.

FAMILIAS DE RIESGO	GRUPOS DE RIESGOS	SCORE ESG
FM-03: FENÓMENOS CLIMATOLÓGICOS ADVERSOS	Inundaciones- Movilidad	NEUTRAL TO LOW (B)
	Inundaciones- Aislamiento y riesgos para la vida	POSITIVE (A)
	Tempestad ciclónica. Vientos y nevadas - Movilidad	POSITIVE (A)
	Tempestad ciclónica. Vientos y nevadas - Aislamiento y riesgos para la vida	POSITIVE (A)

RIESGOS CLIMÁTICOS



La familia de riesgo de Pérdida de Biodiversidad Medio Terrestre y su afección a la actividad turística tiene una connotación bajo control por la idiosincrasia natural del entorno de València incluso en el escenario RCP 8,5 (2050).

FAMILIAS DE RIESGO	ESCENARIO ACTUAL RCP 2,6 (2023)	ESCENARIO RCP 4,5 (2037)	ESCENARIO EXTREMO RCP 8,5 (2050)
FM-04: PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD. MEDIO TERRESTRE	RIESGO LATENTE BAJO CONTROL	RIESGO GESTIONADO ASUMIBLE	RIESGO GESTIONADO ELEVADO

No obstante, este Patrimonio Natural que da soporte a esta concepción positiva en la preservación de la biodiversidad debe reforzarse en los grupos de riesgo de pérdida de espacios naturales y de especies autóctonas (flora), y en la pérdida de caudales ecológicos en medios fluviales.

FAMILIAS DE RIESGO	GRUPOS DE RIESGOS	SCORE ESG
FM-04: PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD. MEDIO TERRESTRE	Incendios en el entorno natural	POSITIVE (A)
	Pérdidas de espacios naturales y de especies autóctonas (flora)	NEUTRAL TO LOW (B)
	Especies invasoras y plagas (fauna)	POSITIVE (A)
	Pérdida de caudales ecológicos en medios fluviales	NEUTRAL TO LOW (B)

01.

Estructura del análisis de Riesgos Climáticos

02.

Evaluación "Planificación"

03.

"Planificación" Desglose

04.

"Planificación" - Soporte Técnico-Científico de la Evaluación

05.

Evaluación "Adaptación" "Mosler Climático"

06.

Información de caracterización de la ciudad de València

07.

Riesgos Climáticos y Huella de Carbono de la actividad turística de València

01.1. RESUMEN EJECUTIVO

Comparativa datos destacables Planificación vs Adaptación

RIESGOS CLIMÁTICOS



La familia de riesgo de Degradación del Entorno Natural tendrá una evolución negativa motivado por las necesidades de "aparente" degradación del entorno natural para hacer frente a las necesidades de la transición energética o se tendrá que realizar la misma fuera del entorno de la ciudad para afrontar con garantías el escenario RCP 8,5 (2050)

FAMILIAS DE RIESGO	ESCENARIO ACTUAL RCP 2,6 (2023)	ESCENARIO RCP 4,5 (2037)	ESCENARIO EXTREMO RCP 8,5 (2050)
FM-05: DEGRADACIÓN DEL ENTORNO NATURAL	RIESGO GESTIONADO ASUMIBLE	RIESGO GESTIONADO MEDIO	RIESGO GRAVE

Este aspecto se observa con claridad cuando se evalúa la Resiliencia bajo sus 4 Grupos de Riesgo y se detecta dos problemas inherentes al espacio físico disponible, marcado por un lado por el patrimonio natural de la Albufera y de la Huerta Valenciana, las importantísimas obras hidráulicas estructurales llevadas a cabo en el siglo pasado como consecuencia de las inundaciones de 1.957, por lo que el principal reto para afrontar el escenario RCP 8,5 (2050) es el de la ubicación física de las energías renovables para poder llevar a cabo una transición energética ineludible.

FAMILIAS DE RIESGO	GRUPOS DE RIESGOS	SCORE ESG
FM-05: DEGRADACIÓN DEL ENTORNO NATURAL	Desertización del entorno circundante	POSITIVE (A)
	Ordenación del territorio- Transición energética	NEUTRAL TO LOW (B)
	Ordenación del territorio- Zonas inundables	POSITIVE (A)
	Ordenación del territorio- Espacios protegidos	NEUTRAL TO LOW (B)

RIESGOS CLIMÁTICOS



La familia de riesgo de Pérdida de Biodiversidad Medio Marino es junto con la familia de Escasez del Recurso Hídrico, el riesgo de mayor afección a la actividad turística, en este caso por un concepto de pérdida de identidad mediterránea, ya que el mar mediterráneo es uno de los más afectados por el cambio climático, y el turismo que visita València viene inexorablemente a disfrutar del mismo.

FAMILIAS DE RIESGO	ESCENARIO ACTUAL RCP 2,6 (2023)	ESCENARIO RCP 4,5 (2037)	ESCENARIO EXTREMO RCP 8,5 (2050)
FM-06: PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD. MEDIO MARINO	RIESGO GRAVE	RIESGO MUY GRAVE	RIESGO CATASTRÓFICO

Es un riesgo grave actualmente porque existe un precedente muy cercano en el Mar Menor, y porque la Resiliencia es muy limitada ante un incremento de temperaturas del Mar Mediterráneo que este verano de 2022 superó la temperatura media de 32°.

Por otro lado, la labor realizada por la Fundación Oceanográfica y la Fundación Azul Marino entre otras están permitiendo dotar de moderna tecnología que aportan Resiliencia para abordar con garantías el desplazamiento de las especies por el cambio climático, evitando daños físicos por colisión con embarcaciones marinas y otros riesgos inherentes a estos cambios de comportamiento.

FAMILIAS DE RIESGO	GRUPOS DE RIESGOS	SCORE ESG
FM-06: PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD. MEDIO MARINO	Aumento de patógenos y especies animales (ej. Medusas) por incremento de la temperatura de la lámina de agua	HIGHLY NEGATIVE (D)
	Aumento de patógenos y especies animales (ej. Medusas) por falta de prevención de la calidad de las aguas y control de vertidos	POSITIVE (A)
	Pérdida de biodiversidad por la gestión del tráfico marítimo derivado del cambio de rutas por cuestiones climáticas	POSITIVE (A)
	Pérdida de biodiversidad por la gestión del tráfico marítimo derivado del cambio de rutas migratorias de las especies por cuestiones climáticas	POSITIVE (A)

01. Estructura del análisis de Riesgos Climáticos

02. Evaluación "Planificación"

03. "Planificación" Desglose

04. "Planificación" - Soporte Técnico-Científico de la Evaluación

05. Evaluación "Adaptación" "Mosler Climático"

06. Información de caracterización de la ciudad de València

07. Riesgos Climáticos y Huella de Carbono de la actividad turística de València

01.1. RESUMEN EJECUTIVO

Comparativa datos destacables Planificación vs Adaptación

RIESGOS CLIMÁTICOS



La familia de riesgo de Aumento de la Temperatura del Mar evalúa los riesgos físicos que el incremento de la temperatura del mar provoca sobre las infraestructuras terrestres y su afección a la actividad turística en el escenario RCP 8,5 (2050).

FAMILIAS DE RIESGO	ESCENARIO ACTUAL RCP 2,6 (2023)	ESCENARIO RCP 4,5 (2037)	ESCENARIO EXTREMO RCP 8,5 (2050)
FM-07: AUMENTO DEL NIVEL DEL MAR	RIESGO LATENTE BAJO CONTROL	RIESGO GESTIONADO MEDIO	RIESGO MUY GRAVE

Es obvio y evidente que las planificaciones y estudios que se realizan sobre el incremento del nivel del mar provocados por el cambio climático requieren de estudios e inversiones en las infraestructuras civiles que harán frente y protegerán la línea de costa, sin perjuicio este estudio se focaliza en el efecto directo sobre la actividad turística desde cuyo punto de vista la Resiliencia del destino turístico València puede considerarse adecuado aunque la tendencia es negativa y las infraestructuras existentes serán insuficientes para afrontar el escenario RCP 8,5 (2020).

FAMILIAS DE RIESGO	GRUPOS DE RIESGOS	SCORE ESG
FM-07: AUMENTO DEL NIVEL DEL MAR	Embates de mar y oleaje	POSITIVE (A)
	Afección al entorno construido- Vida útil infraestructuras	NEUTRAL TO LOW (B)
	Mangas marinas y riesgos climáticos con efectos en medio marino. Riesgos extraordinarios derivados de cambios climáticos extremos	NEUTRAL TO LOW (B)

RIESGOS CLIMÁTICOS



La familia de riesgo de Retos demográficos y sociales desde la visión de los riesgos climáticos a la actividad turística lo que evalúa es la aportación del entorno inmediato a la mitigación de los riesgos físicos del cambio climático, por ejemplo "el abandono del entorno natural" circundante de la ciudad y su afección en el escenario RCP 8,5 (2050).

FAMILIAS DE RIESGO	ESCENARIO ACTUAL RCP 2,6 (2023)	ESCENARIO RCP 4,5 (2037)	ESCENARIO EXTREMO RCP 8,5 (2050)
FM-08: RETOS DEMOGRÁFICOS Y SOCIALES	RIESGO GESTIONADO ASUMIBLE	RIESGO GRAVE	RIESGO MUY GRAVE

En este sentido la Resiliencia del destino turístico València empieza a presentar síntomas preocupantes de vulnerabilidad frente a los Riesgos Climáticos catalizados por el Cambio Climático, en los últimos por ejemplo de las más de 10.000 ha de huerta que circundan la ciudad de València, se ha dejado de cultivar el 50 % de las mismas, con un tendencia considerable en los próximos años de incremento del porcentaje por no existir relevo generacional.

Iniciativas como el proyecto HortiGO2 de inversión en la lucha contra el cambio climático en soluciones de regeneración del entorno natural y de promoción de la agricultura sostenible como sumidero de carbono, tienen que contribuir de forma significativa a aumentar la Resiliencia para hacer frente con garantías al escenario RCP 8,5 (2050)

FAMILIAS DE RIESGO	GRUPOS DE RIESGOS	SCORE ESG
FM-08: RETOS DEMOGRÁFICOS Y SOCIALES	Migración y abandono del entorno proximo/rural	MODERATELY NEGATIVE (C)
	Competitividad del modelo económico del entorno. Economía Local y circular	POSITIVE (A)
	Indertidumbre en las políticas de adaptación al cambio climático	MODERATELY NEGATIVE (C)
	Indertidumbre en la compatibilidad de las actividades económicas	NEUTRAL TO LOW (B)

01. Estructura del análisis de Riesgos Climáticos

02. Evaluación "Planificación"

03. "Planificación" Desglose

04. "Planificación" - Soporte Técnico-Científico de la Evaluación

05. Evaluación "Adaptación" "Mosler Climático"

06. Información de caracterización de la ciudad de València

07. Riesgos Climáticos y Huella de Carbono de la actividad turística de València

01.1. RESUMEN EJECUTIVO

Comparativa datos destacables Planificación vs Adaptación

Resumen de Parámetros para la evaluación de los indicadores del dashboard

GRUPOS DE RIESGOS	INDICADORES	SCORE ESG	Indicador para alcanzar por adelantado los niveles de riesgo establecidos en los umbrales temporales		
			2023	2037	2050
Estrés hídrico- escasez	a) Porcentaje de sensibilidad de la escasez del recurso hídrico a la ocupación turística	600	a) 30% (sin apenas incidencia)	a) 30%-Percepción negativa<75 %	a) Percepción negativa<75 %
	b) Consumo de agua por persona (Relación de litros por persona entre temporadas alta y baja).		b) Sin limitación consumo (referencia actual 176 LITROS)	b) Limitación consumo máximo a 160 LITROS (-10%)	b) Limitación consumo máximo a 140 LITROS (-20%)
Estrés hídrico- Dificultad de acceso	a) Porcentaje de sensibilidad de la calidad del recurso hídrico a la ocupación turística	432	a) >95 % (Satisfacción positiva)	a) 80%-Satisfacción<95%	a) por debajo del 80 % de satisfacción
Sequia- Limitación "usos" consumo	a) Porcentaje de sensibilidad de la reducción de los usos permitidos del recurso hídrico a la ocupación turística	512	a) Ninguna prohibición	a) Prohibición de riego de espacios verdes y superficies pavimentadas	a) Prohibición de llenado de piscinas y actividades recreativas y de ocio basadas en el uso del agua
	b) Grado de afectación de los cortes de suministro y continuidad del abastecimiento de los recursos hídricos a la continuidad global de la actividad		a) Ninguna prohibición	a) Cortes temporales del abastecimiento de hasta 6 horas	a) Cortes temporales del abastecimiento de 9 horas o más
Sequia extrema- Limitación consumo humano	a) Porcentaje de sensibilidad del acceso a una movilidad sostenible a la ocupación turística	720	a) Ninguna prohibición	a) Se superan en más de 18 días de calor de calor los máximos contabilizados anualmente (15,90 días promedio proyección)	a) Se superan en más de 40 días de calor de calor los máximos contabilizados anualmente (37,40 días promedio proyección)
	b) Nº de horas de cortes/año		a) 95% (Satisfacción positiva)	a) 80%-Satisfacción<90 %	a) por debajo del 80 % de satisfacción
Temperaturas extremas- Riesgo movilidad	a) Número de días de olas de calor extremo que se superan las medias de los 5 años anteriores	288	a) 95% (Satisfacción positiva)	a) 80%-Satisfacción<90 %	a) por debajo del 80 % de satisfacción
	b) Nº de ingresos hospitalarios documentados		a) 95% (Satisfacción positiva)	a) 80%-Satisfacción<90 %	a) por debajo del 80 % de satisfacción
Temperaturas extremas- Inhabitabilidad de espacios e infraestructuras	a) Número de días de olas de calor extremo que se superan las medias de los 5 años anteriores	252	a) 95% (Satisfacción positiva)	a) 80%-Satisfacción<90 %	a) por debajo del 80 % de satisfacción
	b) Nº de ingresos hospitalarios documentados		a) 95% (Satisfacción positiva)	a) 80%-Satisfacción<90 %	a) por debajo del 80 % de satisfacción
Temperaturas extremas- Riesgo directo para la salud humana	a) Número de días de olas de calor extremo que se superan las medias de los 5 años anteriores	252	a) 95% (Satisfacción positiva)	a) 80%-Ingresos (<)0,5%	a) Ingresos<0,5 %
	b) Nº de ingresos hospitalarios documentados		a) 95% (Satisfacción positiva)	a) 80%-Ingresos (<)0,7%	a) Ingresos<0,7 %
Temperaturas extremas- Riesgos de incremento de patógenos y enfermedades	a) Nº de ingresos hospitalarios documentados	192	a) 95% (Satisfacción positiva)	a) 80%-Ingresos (<)0,7%	a) Ingresos<0,7 %
	b) Nº de días de olas de calor extremo que se superan las medias de los 5 años anteriores		a) 95% (Satisfacción positiva)	a) 80%-Ingresos (<)0,7%	a) Ingresos<0,7 %
Inundaciones- Movilidad	a) Porcentaje de sensibilidad del acceso a una movilidad sostenible a la ocupación turística	560	a) 95% (Satisfacción positiva) sin pérdidas de transportes de regreso o llegadas o incomodidades por este motivo	a) 80%-Satisfacción<90 %	a) por debajo del 80 % de satisfacción por pérdidas de transportes de regreso o llegadas o incomodidades por este motivo
	b) Disminución de Nº turistas/año		a) 95% (Satisfacción positiva) sin pérdidas de transportes de regreso o llegadas o incomodidades por este motivo	a) 80%-Satisfacción<90 %	a) por debajo del 80 % de satisfacción por pérdidas de transportes de regreso o llegadas o incomodidades por este motivo
Inundaciones- Aislamiento y riesgos para la vida	a) Nº de turistas/año	189	a) Ninguno	a) Atención a un máximo 200 turistas en distintos establecimientos en un único y aislado episodio al año	a) Atención a una media de 200 turistas en distintos establecimientos en varios episodios al año
	b) Porcentaje de sensibilidad del acceso a una movilidad sostenible a la ocupación turística		a) 95% (Satisfacción positiva) sin pérdidas de transportes de regreso o llegadas o incomodidades por este motivo	a) 80%-Satisfacción<90 %	a) por debajo del 80 % de satisfacción por pérdidas de transportes de regreso o llegadas o incomodidades por este motivo
Tempestad ciclónica. Vientos y nevadas - Movilidad	a) Porcentaje de sensibilidad del acceso a una movilidad sostenible a la ocupación turística	90	a) 95% (Satisfacción positiva) sin pérdidas de transportes de regreso o llegadas o incomodidades por este motivo	a) 80%-Satisfacción<90 %	a) por debajo del 80 % de satisfacción por pérdidas de transportes de regreso o llegadas o incomodidades por este motivo
	b) Disminución de Nº turistas/año		a) 95% (Satisfacción positiva) sin pérdidas de transportes de regreso o llegadas o incomodidades por este motivo	a) 80%-Satisfacción<90 %	a) por debajo del 80 % de satisfacción por pérdidas de transportes de regreso o llegadas o incomodidades por este motivo
Tempestad ciclónica. Vientos y nevadas - Aislamiento y riesgos para la vida	a) Nº de turistas aislados por nevadas/año	48	a) Ninguno	a) Atención a un máximo 400 turistas en distintos establecimientos en un único y aislado episodio al año	a) Atención a una media de 200 turistas en distintos establecimientos en más de 5 episodios al año
	b) Porcentaje de sensibilidad del acceso a un turismo basado en la naturaleza a la ocupación turística		a) 95% (Satisfacción positiva), y evitación de incendios al cierre del espacio aéreo, ferroviarios o terrestres	a) 70%-Satisfacción<90 %, con afectación a posibles cierre de las vías de comunicación, y problemas de salud por humo y gases	a) por debajo del 70 % de satisfacción, quejas y cierre de las vías de comunicación, y problemas de salud por humo y gases
Incendios en el entorno natural	a) Superficie quemada/año	288	a) 95% (Satisfacción positiva), y evitación de incendios al cierre del espacio aéreo, ferroviarios o terrestres	a) 70%-Satisfacción<90 %, con afectación a posibles cierre de las vías de comunicación, y problemas de salud por humo y gases	a) por debajo del 70 % de satisfacción, quejas y cierre de las vías de comunicación, y problemas de salud por humo y gases
	b) Número de actividades cerradas por incendios en el entorno natural		a) 95% (Satisfacción positiva), y evitación de incendios al cierre del espacio aéreo, ferroviarios o terrestres	a) 70%-Satisfacción<90 %, con afectación a posibles cierre de las vías de comunicación, y problemas de salud por humo y gases	a) por debajo del 70 % de satisfacción, quejas y cierre de las vías de comunicación, y problemas de salud por humo y gases
Pérdidas de espacios naturales y de especies autóctonas (flora)	a) Porcentaje de sensibilidad del acceso a un turismo basado en la naturaleza a la ocupación turística	384	a) 95% (Satisfacción positiva) de la imagen y reputación ambiental del destino	a) 50%-Satisfacción<80 % de la imagen y reputación ambiental del destino, quejas sobre la conservación de los espacios	a) por debajo del 50 % de satisfacción con quejas por el grado de conservación de los espacios naturales
	b) % superficie forestal afectada por plagas o enfermedades forestales		a) 95% (Satisfacción positiva), no existe denuncia de quejas por existencia generalizada de plagas	a) 50%-Satisfacción<80 % de la imagen y reputación ambiental del destino, quejas sobre la conservación de los espacios	a) por debajo del 50 % de satisfacción, se producen cancelaciones por la existencia permanente de plagas
Especies invasoras y plagas (fauna)	a) Porcentaje de sensibilidad del turismo frente a la degradación del entorno natural por la invasión de especies (fauna)	252	a) 95% (Satisfacción positiva), sin denuncias ni quejas por afectaciones al ocio	a) 80%-Satisfacción<95 %, se constatan denuncias por la existencia continuada de plagas	a) por debajo del 80 % de satisfacción, se producen cancelaciones por la existencia permanente de plagas
	b) Atención a la gastronomía y productos locales		a) 95% (Satisfacción positiva), sin denuncias ni quejas por afectaciones al ocio	a) 80%-Satisfacción<95 %, se constatan denuncias por la existencia continuada de plagas	a) por debajo del 80 % de satisfacción, se producen cancelaciones por la existencia permanente de plagas
Pérdida de caudales ecológicos en medios fluviales	a) Porcentaje de sensibilidad del turismo frente a la degradación del paisaje natural	448	a) 85% (Satisfacción positiva), sin denuncias ni quejas por afectaciones al ocio	a) 65%-Satisfacción<85 %, con quejas por olores y/o putrefacción desde redes saneamiento o cauces asépticos (grado sequedad)	a) por debajo del 65 % de satisfacción, se producen quejas, cancelaciones por olores y/o putrefacción
	b) % reducción caudales estacionales. CHJ		a) 85% (Satisfacción positiva), sin denuncias ni quejas por afectaciones al ocio	a) 65%-Satisfacción<85 %, con quejas por olores y/o putrefacción desde redes saneamiento o cauces asépticos (grado sequedad)	a) por debajo del 65 % de satisfacción, se producen quejas, cancelaciones por olores y/o putrefacción
Desertización del entorno circundante	a) Porcentaje de sensibilidad del turismo frente a la degradación del paisaje natural	162	a) 90% (Satisfacción positiva) sobre la realidad paisajística del entorno del destino	a) 70%-Satisfacción<90 %, se venían opiniones negativas sobre la degradación del entorno	a) por debajo del 70 % de satisfacción, se producen denuncias por delitos ecológicos por degradación del entorno
	b) %Superficie desertizada/superficie total del entorno		a) 90% (Satisfacción positiva) sobre la realidad paisajística del entorno del destino	a) 70%-Satisfacción<90 %, se venían opiniones negativas sobre la degradación del entorno	a) por debajo del 70 % de satisfacción, se producen denuncias por delitos ecológicos por degradación del entorno
Ordenación del territorio- Transición energética	a) Nº de instalaciones de energías renovables con estudio de impacto paisajístico ambiental	432	a) Hasta un 5 % de ocupación del entorno natural de instalaciones renovables, todas ellas sin impacto paisajístico	a) 5%-Instalaciones<25 % con impacto paisajístico en el entorno natural circundante, denunciado o con daño reputacional	a) Instalaciones>25% con impacto paisajístico en el entorno natural circundante con afectación real al riesgo reputacional del destino
	b) %Superficie desertizada/superficie total del entorno		a) Hasta un 5 % de ocupación del entorno natural de instalaciones renovables, todas ellas sin impacto paisajístico	a) 5%-Instalaciones<25 % con impacto paisajístico en el entorno natural circundante, denunciado o con daño reputacional	a) Instalaciones>25% con impacto paisajístico en el entorno natural circundante con afectación real al riesgo reputacional del destino
Ordenación del territorio- Zonas inundables	a) Problemas por avenidas o inundaciones que afectan al 5 % del territorio como máximo	144	a) Problemas por avenidas o inundaciones que afectan al 5 % del territorio como máximo	a) Problemas por avenidas o inundaciones que afectan al 5 % del territorio como máximo	a) Problemas por avenidas o inundaciones que afectan a más del 25 % del territorio
	b) Porcentaje de evacuaciones en zonas inundables de actividades turísticas durante la anualidad		a) Problemas por avenidas o inundaciones que afectan al 5 % del territorio como máximo	a) Problemas por avenidas o inundaciones que afectan al 5 % del territorio como máximo	a) Problemas por avenidas o inundaciones que afectan al 5 % del territorio como máximo
Ordenación del territorio- Espacios protegidos	a) Superficie no urbanizable/superficie zona inundable (FRATICOVA)	324	a) Problemas por avenidas o inundaciones que afectan al 5 % del territorio como máximo	a) Pérdida de protección de hasta un 15 % del espacio natural del entorno turístico	a) Pérdida de protección de más del 15 % del espacio natural del entorno del destino
	b) Porcentaje de alojamientos turísticos y de infraestructura de atracción situados en «zonas vulnerables»		a) Pérdida de protección de hasta un 15 % del espacio natural del entorno turístico	a) Pérdida de protección de más del 15 % del espacio natural del entorno del destino	a) Pérdida de protección de más del 15 % del espacio natural del entorno del destino
Aumento de patógenos y especies animales (e. Medusas) por incremento de la temperatura de la lámina de agua	a) Porcentaje de sensibilidad del turismo a la calidad de aguas de baño y playas	1000	a) Temperatura media de la lámina de agua superior a 25º con máximos puntuales en los 30º	a) Temperatura media de la lámina de agua superior a 27º con máximos repetidos durante más de 15 días en los 34º	a) Temperatura media de la lámina de agua superior a 30º con máximos repetidos durante más de 15 días en los 36º
	b) Porcentaje de banderas azules en el destino		a) Temperatura media de la lámina de agua superior a 25º con máximos puntuales en los 30º	a) Temperatura media de la lámina de agua superior a 27º con máximos repetidos durante más de 15 días en los 34º	a) Temperatura media de la lámina de agua superior a 30º con máximos repetidos durante más de 15 días en los 36º
Aumento de patógenos y especies animales (e. Medusas) por falta de prevención de la calidad de las aguas y control de vertidos	a) Porcentaje de sensibilidad del turismo a la calidad de aguas de baño y playas	192	a) >95 % de las analíticas de los vertidos dentro de los parámetros de la Autorización	a) 85%-analíticas>95% de los vertidos dentro de los parámetros de la Autorización	a) Analíticas<85% de los vertidos dentro de los parámetros de la Autorización
	b) Presencia de Enteroococos intestinales en el mar por cada 100 ml		a) >95 % de las analíticas de los vertidos dentro de los parámetros de la Autorización	a) 85%-analíticas>95% de los vertidos dentro de los parámetros de la Autorización	a) Analíticas<85% de los vertidos dentro de los parámetros de la Autorización
Pérdida de biodiversidad por la gestión del tráfico marítimo derivado del cambio de rutas por cuestiones climáticas	a) Número de especies fallecidas por colisión con embarcaciones inferior a 150 unidades al año	135	a) 150-Número de especies fallecidas<400 unidades por colisión con embarcaciones al año	a) 150-Número de especies fallecidas<400 unidades por colisión con embarcaciones al año	a) Número de especies fallecidas<400 unidades por colisión con embarcaciones al año
	b) % Superficie afectada pérdida biodiversidad		a) 150-Número de especies fallecidas<400 unidades por colisión con embarcaciones al año	a) 150-Número de especies fallecidas<400 unidades por colisión con embarcaciones al año	a) Número de especies varadas<200 unidades al año
Pérdida de biodiversidad por la gestión del tráfico marítimo derivado del cambio de rutas migratorias de las especies por cuestiones climáticas	a) Número de especies varadas inferior a 90 unidades al año (Oceanográfico atendido a 70 especies el año 2021)	135	a) 90-Número de especies varadas<200 unidades al año	a) 90-Número de especies varadas<200 unidades al año	a) Número de especies varadas<200 unidades al año
	b) Nº de especies afectadas		a) 90-Número de especies varadas<200 unidades al año	a) 90-Número de especies varadas<200 unidades al año	a) Número de especies varadas<200 unidades al año
Embates de mar y oleaje	a) Porcentaje de sensibilidad del turismo a la calidad de aguas de baño y playas	300	a) Máximo de 5 episodios anuales de embates de mar y oleajes con afectación al entorno de playa	a) 5-Episodios anuales<15 de embates de mar y oleajes con afectación al entorno de playa	a) Episodios anuales<15 de embates de mar y oleajes con afectación al entorno de playa
	b) Área de arena aportada para la gestión y mantenimiento de las playas/Km2		a) Máximo de 5 episodios anuales de embates de mar y oleajes con afectación al entorno de playa	a) 5-Episodios anuales<15 de embates de mar y oleajes con afectación al entorno de playa	a) Episodios anuales<15 de embates de mar y oleajes con afectación al entorno de playa
Afectación al entorno construido- Vida útil infraestructuras	a) Volumen de arena aportada para la gestión y mantenimiento de las playas (m3)	336	a) Infraestructuras Defensivas con IVI > 0,55 de media	a) Infraestructuras Defensivas con 0,55> IVI > 0,35 de media	a) Infraestructuras Defensivas con IVI < 0,35 de media
	b) Pérdidas económicas en infraestructuras públicas/año		a) Infraestructuras Defensivas con IVI > 0,55 de media	a) Infraestructuras Defensivas con 0,55> IVI > 0,35 de media	a) Infraestructuras Defensivas con IVI < 0,35 de media
Mangas marinas y riesgos climáticos con efectos en medio marino. Riesgos extraordinarios derivados de cambios climáticos extremos	a) Pérdidas económicas en infraestructuras públicas/año	400	a) Pérdidas Económicas en un año hasta 5.000.000 Euros	a) Pérdidas Económicas en varios años mayores a 5.000.000 Euros	a) Habitabilidad de las graves pérdidas económicas >5 ME
	b) Grado de afectación de los riesgos climáticos con afectación del medio marino a las zonas turísticas alejadas a la zona litoral		a) Pérdidas Económicas en un año hasta 5.000.000 Euros	a) Pérdidas Económicas en varios años mayores a 5.000.000 Euros	a) Habitabilidad de las graves pérdidas económicas >5 ME
Migración y abandono del entorno proximal/rural	a) Grado de percepción por parte de los turistas del compromiso del destino con la lucha contra la emergencia climática	700	a) Fenómenos climatológicos adversos con origen marino, que provocan graves daños. Periodo Retorno > 10 años	a) Fenómenos climatológicos adversos con origen marino, que provocan graves daños. Periodo Retorno > 5 años	a) Fenómenos climatológicos adversos con origen marino, que provocan graves daños. Periodo Retorno > 5 años
	b) Grado de percepción por parte de los ciudadanos del compromiso del destino con la lucha contra la emergencia climática		a) Fenómenos climatológicos adversos con origen marino, que provocan graves daños. Periodo Retorno > 10 años	a) Fenómenos climatológicos adversos con origen marino, que provocan graves daños. Periodo Retorno > 5 años	a) Fenómenos climatológicos adversos con origen marino, que provocan graves daños. Periodo Retorno > 5 años
Competitividad del modelo económico del entorno. Economía Local y circular	a) Grado de percepción por parte de los turistas del compromiso del destino con la lucha contra la emergencia climática	243	a) Fenómenos climatológicos adversos con origen marino, que provocan graves daños. Periodo Retorno > 10 años	a) Fenómenos climatológicos adversos con origen marino, que provocan graves daños. Periodo Retorno > 5 años	a) Fenómenos climatológicos adversos con origen marino, que provocan graves daños. Periodo Retorno > 5 años
	b) Grado de percepción por parte de los ciudadanos del compromiso del destino con la lucha contra la emergencia climática		a) Fenómenos climatológicos adversos con origen marino, que provocan graves daños. Periodo Retorno > 10 años	a) Fenómenos climatológicos adversos con origen marino, que provocan graves daños. Periodo Retorno > 5 años	a) Fenómenos climatológicos adversos con origen marino, que provocan graves daños. Periodo Retorno > 5 años
Indertidumbre en las políticas de adaptación al cambio climático	a) Grado de percepción por parte de los turistas del compromiso del destino con la lucha contra la emergencia climática	640	a) Fenómenos climatológicos adversos con origen marino, que provocan graves daños. Periodo Retorno > 10 años	a) Fenómenos climatológicos adversos con origen marino, que provocan graves daños. Periodo Retorno > 5 años	a) Fenómenos climatológicos adversos con origen marino, que provocan graves daños. Periodo Retorno > 5 años
	b) Grado de percepción por parte de los ciudadanos del compromiso del destino con la lucha contra la emergencia climática		a) Fenómenos climatológicos adversos con origen marino, que provocan graves daños. Periodo Retorno > 10 años	a) Fenómenos climatológicos adversos con origen marino, que provocan graves daños. Periodo Retorno > 5 años	a) Fenómenos climatológicos adversos con origen marino, que provocan graves daños. Periodo Retorno > 5 años
Indertidumbre en la compatibilidad de las actividades económicas	a) Grado de percepción por parte de los turistas del compromiso del destino con la lucha contra la emergencia climática	360	a) Fenómenos climatológicos adversos con origen marino, que provocan graves daños. Periodo Retorno > 10 años	a) Fenómenos climatológicos adversos con origen marino, que provocan graves daños. Periodo Retorno > 5 años	a) Fenómenos climatológicos adversos con origen marino, que provocan graves daños. Periodo Retorno > 5 años
	b) Grado de percepción por parte de los ciudadanos del compromiso del destino con la lucha contra la emergencia climática		a) Fenómenos climatológicos adversos con origen marino, que provocan graves daños. Periodo Retorno > 10 años	a) Fenómenos climatológicos adversos con origen marino, que provocan graves daños. Periodo Retorno > 5 años	a) Fenómenos climatológicos adversos con origen marino, que provocan graves daños. Periodo Retorno > 5 años

Los indicadores establecidos son sólo un ejemplo a definir con la participación municipal una vez se proceda a la implantación del modelo de evaluación continua de los Riesgos Climáticos, y su objetivo es determinar a partir del momento actual puesto el contador inicial según la valoración ESG realizado en el año 2023, qué aspectos según los indicadores reflejan que la situación evolucione de forma negativa con mayor o menor celeridad, acercándose a los escenarios más negativos definidos en el horizonte acelerado 2037 - 2050.

01. Estructura del análisis de Riesgos Climáticos

02. Evaluación "Planificación"

03. "Planificación" Desglose

04. "Planificación" - Soporte Técnico-Científico de la Evaluación

05. Evaluación "Adaptación" "Mosler Climático"

06. Información de caracterización de la ciudad de València

07. Riesgos Climáticos y Huella de Carbono de la actividad turística de València

01.1. RESUMEN EJECUTIVO

Comparativa datos destacables Planificación vs Adaptación Principales variables climáticas aplicadas en el estudio de Riesgos Climáticos según escenarios 2023 - 2050 (2037 acelerado) - 2100 (2050 acelerado)

RIESGOS CLIMÁTICOS EXTREMOS	Unidades	PERIODO DE RETORNO			VARIABLE IMPACTO		
		ESCENARIO ACTUAL (2023)	ESCENARIO RCP 4,5 (2050)	ESCENARIO RCP 8,5 (2100)	ESCENARIO ACTUAL	ESCENARIO RCP 4,5	ESCENARIO RCP 8,5
RECURSOS HÍDRICOS	% Disminución disponibilidad recursos naturales	10 años	5 años	3 años	92%	76%	58%
CONFORT TÉRMICO. Índice confort climático Mieczkowski, 198/5	°C	5 años	3 años	1 año	1,5 ° (IPCC)	2° (IPCC)	4° (IPCC)
FENÓMENO CLIMATOLÓGICOS ADVERSOS: PRECIPITACIONES	horas	25 años	20 años	15 años	180-240 mm	220-280 mm	300-500 mm
FENÓMENO CLIMATOLÓGICOS ADVERSOS: GRANIZO Y NEVADAS							
FENÓMENO CLIMATOLÓGICOS ADVERSOS: TEMPESTAD CICLÓNICA	Km/hora	10 años	8 años	5 años	Excelente	Muy bueno	Aceptable
PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD TERRESTRE	%/Dis. Recursos Hídricos	5 años para graves incendios forestales	3 años para graves incendios forestales	1.5 años para graves incendios forestales	68 % sequedad media terreno época estival	71 % sequedad media terreno época estival	77 % sequedad media terreno época estival
DEGRADACIÓN DEL ENTORNO NATURAL	°C	100 % Resiliencia del entorno natural, espacios protegidos, conservación	90 % Resiliencia del entorno natural, espacios protegidos, conservación	70 % Resiliencia del entorno natural, espacios protegidos, conservación	68 % sequedad media terreno época estival	71 % sequedad media terreno época estival	77 % sequedad media terreno época estival
PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD MARINA	°C	+ 27° temp. Media estival	+ 29° temp. Media estival	+31° temp. Media estival	32° máxima	33,5° máxima	35° máxima
AUMENTO DEL NIVEL DEL MAR	cm	2,5 cm	12,5 cm	50 cm	Afección zona litoral de 15 a 20 metros línea de costa	Afección zona litoral de 20 a 50 metros línea de costa	Afección zona litoral de 50 a 150 metros línea de costa
RETOS DEMOGRÁFICOS Y SOCIALES	% población activa zona sector primario entono	11000 ha huerta	7000 ha huerta	2000 ha huerta	5500 ha cultivadas	2500 ha cultivadas	500 ha cultivadas

01.

Estructura del análisis de Riesgos Climáticos

02.

Evaluación "Planificación"

03.

"Planificación" Desglose

04.

"Planificación" - Soporte Técnico-Científico de la Evaluación

05.

Evaluación "Adaptación" "Mosler Climático"

06.

Información de caracterización de la ciudad de València

07.

Riesgos Climáticos y Huella de Carbono de la actividad turística de València

RIESGOS CLIMÁTICOS EXTREMOS	Unidades	VARIABLE PROBABILIDAD/INTENSIDAD INVALIDAR P.RETORNO			Definición de riesgo extremo
		ESCENARIO ACTUAL	ESCENARIO RCP 4,5	ESCENARIO RCP 8,5	
RECURSOS HÍDRICOS	% Disminución disponibilidad recursos naturales	Nivel de alerta 1	Nivel de alerta 2	Nivel de alerta 3	120-150 días
CONFORT TÉRMICO. Índice confort climático Mieczkowski, 198/5	°C	37° (ola calor) / 42,5° (máxima)	38,5° (ola calor) / 44,5° (máxima)	40° (ola calor) / 47° (máxima)	60% DE LOS DIAS ESTIVALES
FENÓMENO CLIMATOLÓGICOS ADVERSOS: PRECIPITACIONES	horas	120 - 210 minutos	90 - 150 minutos	60 minutos	Lámina de agua +100 cm altura
FENÓMENO CLIMATOLÓGICOS ADVERSOS: GRANIZO Y NEVADAS					
FENÓMENO CLIMATOLÓGICOS ADVERSOS: TEMPESTAD CICLÓNICA	Km/hora	Muy bueno	Marginal	Muy desfavorable	Índice de Mieczkowski
PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD TERRESTRE	%/Dis. Recursos Hídricos	10 % pérdida de flora + 15 % pérdida de fauna	15 % pérdida de flora + 25 % pérdida de fauna	25 % pérdida de flora + 45 % pérdida de fauna	Clasificación de aridez MARTONE 20 AL 30 SEMIARIDA
DEGRADACIÓN DEL ENTORNO NATURAL	°C	10 % incremento Desertización anual	15 % incremento Desertización anual	30 % incremento Desertización anual	Clasificación de aridez MARTONE 20 AL 30 SEMIARIDA
PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD MARINA	°C	máximo 5 días al año	10-15 días al año	+25 días al año	40 % disminución fauna y flora
AUMENTO DEL NIVEL DEL MAR	cm	De 1 a 5 afecciones al año	De 5 a 15 afecciones al año	+ 25 afecciones al año	Escala de Beaufort
RETOS DEMOGRÁFICOS Y SOCIALES	% población activa zona sector primario entono	Edad media de la población activa sector primario: 58 años	Edad media de la población activa sector primario: 61 años	Edad media de la población activa sector primario: 63 años	

IMPACTO Tª MAX MEDIA (ADAPTECA)

Promedio 22,24819873 +/- 0,245781602 desviación

2006-2021	Puntuación	Indicador (años)	
Muy Alta	1	24,74819873	+2,5 grados
Alta	2	24,25	+2 grados
Media	3	23,75	+1,5 grados
Baja	4	23,25	+1 grados
Muy Baja	5	22,75	+0,5 grados
VALOR BASE 2021= 22,8 °C			

DURACIÓN MAX OLAS DE CALOR (ADAPTECA)

Promedio 9,106593 2,621307073 desviación

1971-2005	Puntuación	Indicador (DÍAS)	
Muy baja	1	7,106593	-2 días
Baja	2	9,106593	promedio
Media	3	10,106593	+ 1 día
Alta	4	11,106593	+2 días
Muy alta	5	12,106593	+3 días
Valor base 2021= 3 días			

PRECIPITACIÓN ANUAL MEDIA (ADAPTECA)

promedio 449,0038 DESVIACION 188,9502 40%

1973-2000	Puntuación	Indicador	
Muy Alta	1	>40%	628,61
Alta	2	>20%	538,80
Media	3	PROMEDIO	449,00
Baja	4	<10%	404,10
Muy Baja	5	<20%	359,20
VALOR BASE 2021= 487,5 mm			

IMPACTOS Tª MIN MEDIA (ADAPTECA)

Promedio 13,6525656 +/- 0,253198574 Desviación

1971-2005	Puntuación	Indicador (años)	
Muy baja	1	13,6525656	-2,5°C
Baja	2	15,6525656	-2°C
Media	3	15,1525656	-1,5°C
Alta	4	14,6525656	-1°C
Muy alta	5	14,1525656	-0,5°C
VALOR BASE 2021= 12,4°C			

01.1. RESUMEN EJECUTIVO

Comparativa datos destacables Planificación vs Adaptación

Principales variables climáticas aplicadas en el estudio de Riesgos Climáticos según escenarios
2023 - 2050 (2037 acelerado) - 2100 (2050 acelerado)

PRECIPITACION ANUAL MEDIA (ADAPTECA)

promedio	449,0038	DESVIACION	188,9502	40%
----------	----------	------------	----------	-----

1973-2000		Puntuación	Indicador	
Precipitaciones anuales medias	Muy Alta	1	>40%	628,61
	Alta	2	>20%	538,80
	Media	3	PROMEDIO	449,00
	Baja	4	<10%	404,10
	Muy Baja	5	<20%	359,20

VALOR BASE 2021= 487,5 mm

PRECIPITACIÓN ACUMULADA (AEMET)

promedio	510,7	DESVIACION	No hay serie histórica	
----------	-------	------------	------------------------	--

1981-2010		Puntuación	Indicador	
Precipitaciones anuales medias	Muy Alta	1	>30%	663,91
	Alta	2	>20%	612,84
	Media	3	>10%	561,77
	Baja	4	<5%	536,24
	Muy Baja	5	<2%	520,91

VALOR BASE 2021= 516,3 mm

IMPACTO PP Maximo 24 h (ADAPTECA)

promedio	70	DESVIACION	8,781601
----------	----	------------	----------

1971-2005		Puntuación	Indicador (años)	
Precipitaciones max 24 h	Muy Alta	1	>50%	105
	Alta	2	>30	91
	Media	3	>20	84
	Baja	4	>10%	77
	Muy Baja	5	promedio	70

VALOR BASE 2021=76,11 mm

IMPACTO PP Maxima acumulada en 5 días (ADAPTECA)

Promedio	118,1351295	DESVIACIÓN	19,9539708
----------	-------------	------------	------------

1971-2005		Puntuación	Indicador (años)	
Precipitaciones max acumulada 5 días	Muy Alta	1	>20%	141,7621554mm
	Alta	2	>10%	129,9486425mm
	Media	3	Promedio	118,1351295mm
	Baja	4	<10%	106,32mm
	Muy Baja	5	<20%	94,50810362mm

VALOR BASE 2021= 118,13mm

AÑO 2021. VALENCIA.		
PRECIPITACIÓN ANUAL 2021	NORMAL (1981-2010)	ANOMALÍA % (déficit o superávit)
476,6	496,9	-4%
PRECIPITACION ACUMULADA 2021 l/m2		ANOMALIA % (déficit o superavit)
516,3		1% superior(5,1 l/m2) al promedio 1981-2010 (510,7 l/m2)

01. Estructura del análisis de Riesgos Climáticos

02. Evaluación "Planificación"

03. "Planificación" Desglose

04. "Planificación" - Soporte Técnico-Científico de la Evaluación

05. Evaluación "Adaptación" "Mosler Climático"

06. Información de caracterización de la ciudad de València

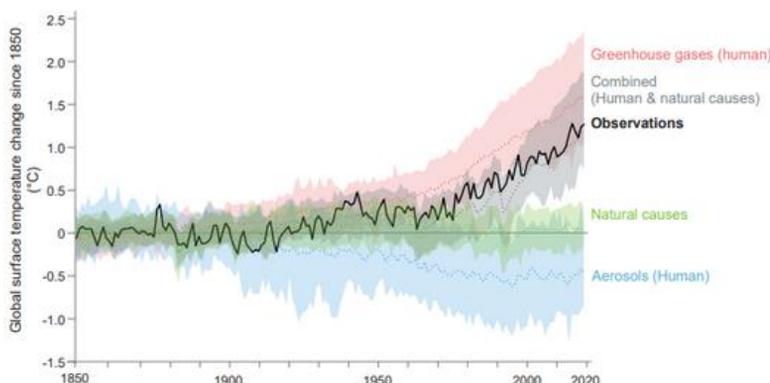
07. Riesgos Climáticos y Huella de Carbono de la actividad turística de València

07. RIESGOS CLIMÁTICOS Y HUELLA DE CARBONO DEL TURISMO

Relación entre riesgos climáticos y huella de carbono

Como se ha definido al inicio del informe, es importante diferenciar entre las causas de los riesgos y sus efectos. Esto es relevante a la hora de relacionar los riesgos climáticos del turismo de València con la huella de carbono de la actividad turística. Ya que, en este caso, las evidencias científicas establecen una clara relación entre causa (aumento de emisiones de gases de efecto invernadero) con sus efectos (aceleración de los procesos climáticos).

How do we know humans are causing climate change?
Observed warming (1850-2019) is only reproduced in simulations including human influence.



Es importante mencionar que la huella de carbono es el indicador ambiental oficial que permite cuantificar el impacto de la actividad humana sobre el cambio climático. En este sentido, la ciudad de Valencia es consciente de que el destino mejor adaptado será el más competitivo y tiene un especial compromiso y una fuerte implicación, en la reducción tanto de la Huella de carbono, como de la Huella hídrica. Siendo la primera Ciudad en verificar ambas huellas para su actividad turística, así como, la definición y publicación de su "Plan de Sostenibilidad Turística 2022-2024", lo que convierte al sector en un ejemplo de resiliencia, adaptación y liderazgo a nivel nacional e internacional en la lucha contra la emergencia climática.

Los riesgos climáticos que afectan a cualquier actividad y en este caso al turismo, son dos tipos. A ambos, va a tener que adaptarse la cadena turística para ser competitivos:

- Riesgos climáticos físicos, provocados por la aceleración de los procesos climáticos.
- Riesgo climáticos de transición: provocados por un cambio en los modelos económicos debido a la necesidad de descarbonizar la economía.

Conocer cuales son los mayores focos de emisión (causas) y donde la actividad turística es mas vulnerable (efectos), va a permitir a la Ciudad tener una mayor capacidad de control y planificación, así como, de adaptación y mejora el confort de sus visitantes y turistas. Y de los operadores turísticos.

INTERRELACIONES BÁSICAS DE LOS RIESGOS CON LOS RIESGOS DE TRANSICIÓN



01. Estructura del análisis de Riesgos Climáticos

02. Evaluación "Planificación"

03. "Planificación" Desglose

04. "Planificación" - Soporte Técnico-Científico de la Evaluación

05. Evaluación "Adaptación" "Mosler Climático"

06. Información de caracterización de la ciudad de València

07. Riesgos Climáticos y Huella de Carbono de la actividad turística de València

07. RIESGOS CLIMÁTICOS Y HUELLA DE CARBONO DEL TURISMO

Relación entre riesgos climáticos y huella de carbono del turismo de València

CAPITULO HC TURISMO VALÈNCIA	EJE DE DESCARBONIZACIÓN	FAMILIAS DE RIESGO	ESCENARIOS DE RIESGOS	IMPACTO RIESGOS ESPECÍFICO
Capítulo 1. Llegada al destino turístico	EJE 1. TRANSPORTE Y MOVILIDAD SOSTENIBLE	FM-03: FENÓMENOS CLIMATOLÓGICOS ADVERSOS	Inundaciones- Aislamiento y riesgos para la vida	Cierre temporal de las infraestructuras viarias, ferroviarias, portuarias y aeroportuarias
			Inundaciones- Movilidad	Disminución del consumo por incapacidad física de desplazamiento en las zonas turísticas
			Tempestad ciclónica. Vientos y nevadas - Aislamiento y riesgos para la vida	Cierre temporal de las infraestructuras viarias, ferroviarias, portuarias y aeroportuarias
Capítulo 2. Alojamientos	EJE 2. CONSUMO DE AGUA Y EFICIENCIA HÍDRICA	FM-01: ESCASEZ DE RECURSOS HIDRICOS	Estrés hídrico- escasez Sequía- Limitación "usos" consumo	Cierre de establecimientos por el incremento del coste de acceso a los recursos hídricos o imposibilidad de acceso Actividades imposibles o limitadas de desarrollar sin la presencia permanente de recursos hídricos
Capítulo 3,4 y 5. Comida, restauración, ocio y compras.	EJE 1. TRANSPORTE Y MOVILIDAD SOSTENIBLE	FM-02: PÉRDIDA DE CONFORT TÉRMICO	Temperaturas extremas- Riesgo movilidad	Disminución del consumo por incapacidad física de desplazamiento en las zonas turísticas
Capítulo 6. Consumo energético	EJE3. CONSUMO DE ENERGÍA Y EFICIENCIA ENERGÉTICA	FM-05: DEGRADACIÓN DEL ENTORNO NATURAL	Ordenación del territorio- Transición energética	Necesidad e impacto de superficies y zonas alejadas para la ubicación de las infraestructuras de transición energética y percepción de la afección al paisaje
Capítulo 7. Transporte interno	EJE 1. TRANSPORTE Y MOVILIDAD SOSTENIBLE	FM-02: PÉRDIDA DE CONFORT TÉRMICO	Temperaturas extremas- Riesgo movilidad	Extracostes para el turismo por modificación en patrones de movilidad turística por confort térmico
		FM-03: FENÓMENOS CLIMATOLÓGICOS ADVERSOS	Inundaciones- Movilidad	Extracostes para el turismo por modificación en patrones de movilidad turística por inundaciones
			Tempestad ciclónica. Vientos y nevadas - Movilidad	Pérdidas de movilidad por viento y nieve
Capítulo 8. Servicios públicos de residuos	EJE 5. ECONOMÍA CIRCULAR	FM-08: RETOS DEMOGRÁFICOS Y SOCIALES	Competitividad del modelo económico del entorno. Economía Local y circular	Capacidad de generar un modelo de economía circular no afectado por las variables climáticas del entorno (ej. valorización de los residuos sólidos urbanos)
Capítulo 9. Servicios públicos del agua	EJE 2. CONSUMO DE AGUA Y EFICIENCIA HÍDRICA	FM-01: ESCASEZ DE RECURSOS HIDRICOS	Estrés hídrico- Dificultad de acceso	Cortes y alteraciones por sobreexplotación de los recursos hídricos que influyen en la calidad del recurso
			Estrés hídrico- escasez	Pérdida de ocupación turística por reducción de recursos hídricos que afectan al sector turístico
			Sequía extrema- Limitación consumo humano	Cortes temporales de la continuidad del abastecimiento
			Sequía- Limitación "usos" consumo	Limitaciones de abastecimiento para usos de agua de los elementos de soporte o diversidad de la oferta de los establecimientos turísticos
Capítulo 10. Gestión y oferta turística	EJE3. CONSUMO DE ENERGÍA Y EFICIENCIA ENERGÉTICA	FM-02: PÉRDIDA DE CONFORT TÉRMICO	Temperaturas extremas- Inhabitabilidad de espacios e infraestructuras	Pérdida de confort climático por aumento de temperaturas e imposibilidad de climatización de los espacios e infraestructuras
	EJE 5. ECONOMÍA CIRCULAR	FM-05: DEGRADACIÓN DEL ENTORNO NATURAL	Ordenación del territorio- Zonas inundables	Planificación territorial inadecuada los riesgos del municipio
	EJE 5. ECONOMÍA CIRCULAR	FM-08: RETOS DEMOGRÁFICOS Y SOCIALES	Indertidumbre en la compatibilidad de las actividades económicas	Afecciones climáticas que modifican o imposibilitan actividades económicas del sector turístico
Indertidumbre en las políticas de adaptación al cambio climático			Falta de recursos para la promoción activa de actuaciones propias de los operadores turísticos para la adaptación del cambio climático (políticas privadas)	
			Migración y abandono del entorno proximo/rural	Despoblación

La Misión Climática València 2030, tienen como objetivo que la ciudad reduzca un 55% de sus emisiones en 2030 y se convierta en neutra en 2050. Para ello incide en 12 líneas de actuación que afectan a los siguientes ejes de impacto de emisiones:

- Movilidad y transporte
- Energía
- Economía e Industria
- Renaturalización y Biodiversidad
- Vivienda y Edificios
- Urbanismo y Hábitat

Dentro de la Misión climática València 2030, el turismo es uno de los sectores relevantes y pioneros a nivel climático que la ciudad resalta como ejemplares.

07. RIESGOS CLIMÁTICOS Y HUELLA DE CARBONO DEL TURISMO

Relación objetivos de descarbonización de la Estrategia Urbana València 2030 y la huella de carbono de la actividad turística de València.

La partida principal del estudio de huella de carbono de la actividad turística, es la llegada al "Destino Turístico". En este sentido, València, se encuentra mejor que otras ciudades de su misma dimensión por sus buenas comunicaciones vía alta velocidad con Madrid. Sin embargo, es un punto donde depende de terceros (como son los medios de transporte), y donde hay que ayudar a las compañías para que sean cada vez más eficientes y respetuosas con el medio ambiente.

Otros de los puntos relevantes es la eficiencia de los servicios públicos de la ciudad de València como es la Gestión del Agua, los residuos y el transporte interno. Incluso las mejoras en eficiencia y reducción del consumo del alumbrado público.

Como ejemplo de eficiencia de los servicios públicos, hay que indicar que València es la ciudad europea con mayor eficiencia hídrica con medición real (87 %), disponiendo de un Servicio de Abastecimiento de Agua que será neutro en carbono a partir del 2022, y que cuenta con la mayor transformación digital de toda Europa.

Los seis dominios de impacto que van a tratarse a nivel ciudad, inciden de forma directa en la descarbonización de la huella de carbono de la actividad turística:

TURISMO VALENCIA		MISION VALENCIA 2030		
Eje de actuación Turismo	% huella de carbono	Dominio de Impacto ciudad	Estrategia Urbana València 2030	Programas de acción
Eje 1: Transporte y movilidad sostenible	76,64%	Movilidad y Transporte	·LE 03. Movilidad urbana y metropolitana sostenible, inclusiva y eciente.	· Transporte público · Movilidad no motorizada · Movilidad compartida · Movilidad eléctrica · Planificación de la movilidad · Infraestructuras estratégicas
Eje 2. Consumo de agua y eficiencia hídrica	0,02%	Renaturalización y biodiversidad	·LE 01. Resiliencia climática, territorio y renaturalización de la ciudad	· Renaturalización y Biodiversidad · Gestión del agua · Adaptación a fenómenos extremos
Eje 3: Consumo de Energía y eficiencia energética	1,08%	Energía	·LE 02. Transición energética justa e inclusiva.	· Producción local de energía · Eficiencia energética · Cultura energética · Derecho a la energía
Eje 4: Reducción y gestión de residuos	0,48%	-	-	-
Eje 5: Promoción de acciones de economía local y circular	21,80%	Economía e Industria	· LE 04. Alimentación sostenible y de proximidad. · LE 10. Desarrollo económico integrador y sostenible. · LE 11. Innovación, cultura y turismo sostenible	<u>Agroalimentación</u> · Agroalimentación · Consumo de proximidad · Fortalecimiento de la Huerta de València <u>Innovación y Desarrollo económico</u> · Empleo y emprendimiento verde y digital · Descarbonización de la economía · Turismo descarbonizado · Innovación y conocimiento · Cultura y creatividad · Reutilización, reciclaje, recuperación, reducción.
-	-	Vivienda y Edificios	·LE 07. Vivienda accesible y sostenible	· Transición justa · Rehabilitación de viviendas · Rehabilitación de edificios públicos
-	-	Urbanismo y Hábitat	·LE 05. Ciudad inclusiva y de proximidad. ·LE 06. Regeneración urbana basada en la cohesión social, la accesibilidad y la sostenibilidad.	· Nueva construcción · Ciudad 15 minutos · Ciudad de plazas y peatones · Regeneración urbana